

## GELEN EVRAK

S.S. MUTFAKÇILAR SANAYİ TOPLU İŞYERİ YAPI KOOPERATİFİ	
Kayıt No:	140/2012
Geldiği Tarih:	28.03.12
Dosya No:	

**PAKSOY  
HUKUK BÜROSU**

Gümüşsuyu Mh. İnönü Cd. Işık Apt. No: 53 D:16 Beyoğlu / İstanbul  
Tel: 0212 252 00 15 - 0212 252 00 59 - 0212 252 41 18 Faks: 0212 292 97 23

Av. Niyazi Paksoy



Av. Kübra Canpolat

**S.S. Mutfakçılar Sanayi Toplu İşyeri Yapı Kooperatifi Başkanlığına**

Davacısı İstanbul Muhakemat Müdürlüğü ; davalıları S.S. Mutfakçılar Sanayi Toplu İşyeri Yapı Kooperatifi, S.S.Enkop Endüstri Toplu İşyeri Yapı Kooperatifi ve Orhan ÖZYURT, konusu tapu iptali ve tescili olan Küçükçekmece 3.Asliye Hukuk Mahkemesi 2011/224 Es. Sayılı dosyası ile görülen davanın 05.04.2011 tarihli kararı ektedir.

Bilgilerinize rica olunur.

28.03.2012

Av.Niyazi Paksoy

T.T. 30.05.2011

T.C.  
KÜÇÜKÇEKMECE  
3. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ

## KARAR

## GELEN EVRAK

S.S. MUTFAKÇILAR SANAYİ TOPLU İŞYERİ YAPI KOOPERATİFİ	
Kayıt No:	140/2012
Geldiği Tarihi:	28.03.12
Dosya No:	

ESAS NO : 2011/224  
KARAR NO : 2011/218  
HAKİM : ADEM ZEKİ TÜKENMEZ 24951  
KATİP : HASAN CAN 124751  
DAVACI : HAZİNE-MALİYE ye izafeten İSTANBUL MUHAKEMAT  
MÜDÜRLÜĞÜ  
VEKİLİ : AV.MÜNİR KARAYAĞIZ, İstanbul Muhakemat Müdürlüğü Ankara cad.  
No:8 Cağaloğlu/İst.  
DAVALI : 1-S.S.İSTANBUL BİLUMUM MUTFAK EŞYALARI KÜÇÜK  
SANAYİ SİTESİ KOOPERATİFİ  
VEKİLİ : AV.FATİH ERBİCAN  
2-S.S.ENKOP ENDÜSTRİ TOPLU İŞYERİ YAPI KOOPERATİFİ  
VEKİLİ : AV.HALİL YILMAZER - AV. HÜLYA TURGUT  
3-ORHAN ÖZYURT  
VEKİLİ : AV.MUHİTTİN KAYGUSUZ  
DAVA : TAPU İPTALİ VE TESCİL  
DAVA T. : 22.04.2005

Birleşen Bakırköy 4.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2007/132 Esas 2009/19 Karar sayılı ve 26.1.2009 tarihli birleşen dosyasında

DAVACI :S.S.İSTANBUL BİLUMUM MUTFAK EŞYALARI KÜÇÜK SANAYİ  
SİTESİ YAPI KOOPERATİFİ  
VEKİLİ : AV.FATİH ERBİCAN , Tercüman Sitesi A-10 Blok D: 5 D:21  
Cevizlibağ/İst.  
DAVALI :1-S.S.ENKOP ENDÜSTRİ TOPLU İŞYERİ YAPI KOOPERATİFİ  
VEKİLİ : AV.HALİL YILMAZER - AV. HÜLYA TURGUT, Şehit Muhtar  
Cad.No:26/6 Adalet Apt. Taksim/İst.  
2-ORHAN ÖZYURT,  
VEKİLİ : AV.MUHİTTİN KAYGUSUZ , Aligalipbey Cad.Diyar İş Merkezi No:15  
Kat:2/25 Gaziosmanpaşa/İst.  
DAVA : TAPU İPTALİ VE TESCİL  
DAVA T : 17.04.2007  
KARAR T. : 05.04.2011

Davacı vekili tarafından Bakırköy 1 Asliye Hukuk Mahkemesinde açılan davanın yapılan yargılamasında;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : Davacı vekili Bakırköy 1 Asliye Hukuk Mahkemesine verdiği, 22.04.2005 tarihli dava dilekçesini tekrar ederek Esenler ilçesi İkitelli mahallesi 584 ada 5,6,7,8 sayılı taşınmazların tamamı aynı pafta 333-ada 2 parsel sayılı taşınmazın 4938/5580 hissesi aynı pafta aynı ada 4 parsel sayılı taşınmazın 62/2009 hissesi aynı pafta aynı ada 6 parsel sayılı taşınmazın 217/3855 hissesi ile 584-ada 2 parsel sayılı taşınmazın 1126/2313 hissesinin hazine tarafından 1.100.528.290.000 TL bedelle sınırlı

**T.C. KÜÇÜKÇEKMECE 3. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ Esas-Karar No: 2011/224 Esas-**

2011/218

sorumlu Bilimum Mutfak Eşyaları küçük sanayi sitesi yapı kooperatifine tapu kaydına ipotek tesis edilmek ve tapu kütüğünün beyanlar hanesine amacı dışında kullanılamaz amacı dışında kullanıldığının tespiti halinde tahsil edilen bedel faizsiz olarak iade edilerek taşınmaz geri alınır hükmü işlenmek üzere 4706 sayılı kanunun 4. maddesine 4916 sayılı kanunun 3. maddesi ile eklenen son fıkrası hükmü gereği amacı doğrultusunda kullanılmak üzere satıldığını milli emlak kontrolörleri tarafından davaya konu taşınmazların imar durumu yönünden yapılan inceleme sonucunda düzenledikleri raporda belirttikleri gerekçelere göre taşınmazların amaçları dışında kullanıldıkları ve kooperatife tahsis alanı dışına çıkarıldıklarının saptandığını birinci davalının kullanma amacına aykırı olarak davaya konun taşınmazlardan 584 ada 6 ve 7 parsellerin tamamını 585 ada 2 parselin 4938/5580 hissesi 585 ada 4 parselin 622/2302 hissesi 585 ada 6 parselin 217/3855 hissesi ile 588 ada 2 parselin 1126/2313 hisselerini ikinci davalıya 1.428.840.000 TL bedelle 584 ada 8 parselde 3. davalıya 185.040.000 TL bedelle sattığı amaç dışı kullanım gerçekleştiğinde dilekçede belirtilen nedenlerle özellikleri belirtilen taşınmazların tapu kayıtlarının iptali ile yeniden hazine adına tesciline karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Bakırköy 1 asliye hukuk mahkemesinin 2008/343 esas sayılı dosyası ile birleştirilen Bakırköy 4 asliye hukuku mahkemesinin 26.10.2009 tarih 2007/132 esas 2009/19 karar sayılı dosyasında davacı vekili 17.4.2007 tarihli dava dilekçesinde davacı kooperatif ile İstanbul defterdarlığı arasında düzenlenen 4706 sayılı kanuna göre doğrudan satış yapılan hazine taşınmazlarına ait satış sözleşmesi ile müvekkili kooperatifin İstanbul ili Esenler ilçesi İkitelli sulak dere mevkiinde bulunan 584 ada 5,6,7,8 parsellerin tamamını 585 ada 2 parselin 4938/5580 hissesini 585 ada 4 parselin 622/2302 hissesini 585 ada 6 parselin 217/3855 hissesini 588 ada 2 parselin 1126/2300 hissesini 1.100.528.029 TL bedelle maliye hazine İstanbul defterdarlığından küçük sanayi sitesi olarak satın alındığını müvekkili kooperatifin hazineden aldığı taşınmazların feragat verilip adına tapuda tescili yapıldıktan 15 gün sonra 584 ada 5,6,7 parsellerin tamamını 585 ada 2 parselin 4938/5580 hissesini 585 ada 4 parselin 622/2302 hissesini 585 ada 6 parselin 217/3855 hissesini 588 ada 2 parselin 1126/2313 hissesini 1.423.840 TL bedelle birinci davalı Ş.S. Enkop Endüstri toplu iş yeri yapı kooperatifine 584 ada 8 parseli de ikinci davalı Orhan Özyurt a 185.040 TL bedelle satın tapuda devirlerini yaptığını kooperatifin önceki dönem yöneticilerinin satın aldıkları taşınmazları amaca aykırı bir şekilde davalılara sattığını kooperatifin satmaya ehliyetinin bulunmadığını kooperatifin taşınmazları satmaya hak ehliyetinde bulunmadığını taşınmazların tescilinin yolsuz olduğunu bu nedenle taşınmazların mülkiyetinin davacı kooperatife kaldığını dilekçede belirtilen diğer nedenlerle davalılar adına olan tapu kayıtlarının iptali ile müvekkili adına tesciline dava konusu taşınmazların devri aşamasında davalılardan alınan semenin kendilerine iadesine karar verilmesini talep etmiştir.

Asıl dava ve birleşen dava ile ilgili olarak Bakırköy 1 asliye hukuk mahkemesinin 24.3.2009 tarih 2008/343 esas 2009/72 karar sayılı yetkisizlik kararı mahkememize gelmekle mahkememiz esas defterinin 2009/672 esas sıra nosuna kaydı yapılarak yargılamaya devam olunmuştur.

Mahkememizin 18.2.2010 tarih 2009/672 esas 2010/42 karar sayılı kararı temyiz edilmekle ve temyiz aşamasında verilen feragat dilekçeleri nedeniyle mahkememiz kararının yargıtay 1 hukuk dairesi başkanlığının 25.10.2010 tarih 2010/8320 esas 2010/110/8 karar sayılı ilamı ile dosya bozularak gelmekle mahkememiz esas defterinin 2011/224 esas sıra nosuna kaydı yapılarak yargılamaya devam olunmuştur.

Davacı hazine vekili temyiz aşamasında verdikleri feragat dilekçesi yönünden mahkeme kararının bozulduğunu ve bozma ilamına uyulmasını ve feragat dilekçesinde belirttikleri şekilde Esenler İkitelli 584 ada 5,6,7 ve Kartaltepe mevki 585 ada 2 ve 4 nolu parsellerden feragat ettiklerini buna göre karar verilmesini talep etmiştir.

T.C. KÜÇÜKÇEKMECE 3. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ Esas-Karar No: 2011/224 Esas -  
2011/218

Davalı Mutfak Eşyaları kooperatifi vekili yargıtay bozma ilamına uyulmasını davacı tarafın feragatine bir diyeceklerinin bulunmadığını asıl dosya ile birleşen Bakırköy 4 asliye hukuk mahkemesinin 26.4.2009 tarih 2007/132 esas 2009/19 karar sayılı dosyasında mahkemece verilen hükümde davacı tarafından ispat edilemeyen davanın reddine karar verilmiş ise de ancak dosya ya temyiz aşamasında verdikleri feragat dilekçesinde davalı Enkop yönünden davadan feragat ettiklerinden bu davalı yönünden feragat nedeniyle reddine karar verilmesini ayrıca yargılama gideri ve avukatlık ücreti talep etmediklerini feragat edilen parseller yönünden taşınmazlar üzerine konulan tedbirlerin kaldırılmasını talep ettiğini belirterek beyanını imzası ile doğrulamıştır.

Davalı Enkop vekili yargıtay bozma ilamına uyulmasını birleşen dosyada Mutfak eşyaları kooperatifi vekilinin kendileri yönünden feragat bir diyeceklerinin bulunmadığını yargılama ücreti ve avukatlık ücreti talep etmediklerini her iki dava yönünden feragat konu olan parseller üzerindeki tedbirlerin kaldırılmasını talep etmiş beyanını imzası aile doğrulamıştır.

Davalı Orhan Özyurt vekiline yargıtay bozması sonrasında duruşma günü tebliğ edilmiş davalı vekili duruşmaya katılmamış beyanını bildirmemiş yargılamaya yokluğunda devam olunmuştur.

Taraf vekilleri vekaletnamelerini ibraz etmişler, davaya konu taşınmazlara ait tapu kayıtları, yapılan satışlara ilişkin akit tabloları celp edilmiş, çaplı krokiler istenilmiş, milli emlak kontrolörleri tarafından yapılan ibraz edilmiş, dava konusu taşınmaz ile ilgili keşif yapılmış, bilirkişiler raporlarını ve ek raporlarını ibraz etmişler, davacı hazine vekili 17.6.2010 havale tarihli davadan feragat ettiğine dair dilekçe vermiş, davalı karşı davacı Mutfak Eşyaları vekili 24.8.2010 tarihli davadan feragat ettiklerine dair dilekçe vermiş, davacı karşı davalı Enkop vekili 13.8.2010 tarihli davadan feragat dilekçesi vermiştir.

Dosyanın incelenmesinde mahkememizin 18.2.2010 tarih 2009/672 esas 2010/42 karar sayılı ilamında gösterilen gerekçelerle asıl davada S.S. Enkop endüstri toplu işleri yapı kooperatifi aleyhine açılan davada davaya konu Esenler İkitelli mahallesi sulak dere mevkiinde bulunan 588 ada 2 parselde davalı kooperatif adına olan 1126/23213 ve aynı yer kartaltepe mevkiinde bulunan 585 ada 6 nolu parselde davalı kooperatif adına kayıtlı 217/3855 hissenin tapu kaydının iptali ile davacı adına tesciline karar verilmiş olmakla karar davalı tarafından temyiz edilmeyerek kesinleştiğinden bu hususta karar verilmesine yer olmadığını davalı Orhan Özyurt aleyhine açılan dava kabul edilerek Esenler ilçesi ikitelli mahallesi sulak dere mevki de bulunan 584 ada 8 nolu parselin davalı adına olan tapu kaydının iptali ile davacı adına tesciline karar verilmiş olmakla davalının temyiz ve tashihi karar talepleri reddedilmiş ve yargıtay bozma ilamına mahkemece uyulmuş olmakla bu hususta karar verilmesine yer olmadığına,

Davalı Enkop yönünden Esenler ikitelli mahallesi sulak dere mevki 584 ada 5,6,7 parseller ve aynı yer kartaltepe mevki 585 ada 2 ve 4 nolu parseller yönünden davalı SS. Enkop yapı kooperatifi adına olan tapu kayıtlarının iptali ile davacı adına tesciline.

Davalı SS. Mutfak eşyaları küçük sanayi sitesi yapı kooperatifi aleyhine açılan dava husumet nedeniyle reddedilmekle davalı kooperatifin temyiz ve tashihi karar talepleri reddedilmekle ve yargıtay bozma ilamına mahkemece uyulmuş olmakla bu hususta karar verilmesine yer olmadığına,

Birleşen Bakırköy 4 asliye hukuk mahkemesinin 26.1.2009 tarih 2007/132 esas 2009/19 karar sayılı dosyasında davacı tarafından ispat edilemeyen davanın reddine karar verilmiş mahkememiz kararı davalı SS Bilimum mutfak eşyası küçük sanayi sitesi yapı kooperatifi ve davalı SS Enkop endüstri toplu işleri kooperatifi tarafından temyiz edilmiş temyiz aşamasında davacı hazine vekilince 3.6.2010 havale tarihli dilekçe ile davadan feragat

**T.C. KÜÇÜKÇEKMECE 3. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ** Esas-Karar No: 2011/224 Esas -  
2011/218

edildiğine dair dilekçe verilmiş yine davalı SS Mutfak eşyaları vekili 24.8.2010 tarihli dilekçesinde davalı taraf olarak karşı davadan ve davadaki tüm hak ve taleplerinden feragat ettiklerini yargılama gideri talep etmediklerini ve Enkop un temyiz talebinden vazgeçmesini kabul ettiklerini belirtmiş davalı SS Enkop endüstri toplu iş yeri yapı kooperatifi 13.8.2010 tarihli dilekçesinde davadan vazgeçme nedeniyle sonuçlandırılmasına karar verilmesini davacı karşı davalı SS Mutfak eşyaları yapı kooperatifinin davadan vazgeçmesini kabul ettiklerini yargılama gideri vekalet ücreti talep etmediklerini karşı davacının temyiz talebinin vazgeçmesini kabul ettiklerini feragat dilekçesinde belirtmiş olmakla ve yargıtay 1 hukuk dairesi başkanlığının 25.10.2010 tarih 2010/8320 esas 2010/11018 karar sayılı ilamında feragat edilmesi nedeniyle hükmün bozulmasına ve feragat nedeniyle bir karar verilmek üzere dosya mahkememize iade edilmekle bozmadan sonra yapılan yargılamada taraf vekillerince yargıtay bozma ilamına uyulması talep edilmiş mahkememizce de yargıtay bozma ilamına uyulmasına karar verilmiş taraf vekilleri 5.4.2011 tarihli celsede belirttikleri beyanlarında feragat dilekçelerinde belirtildiği şekilde davanın feragat nedeniyle sonuçlandırılmasını talep etmekle ve taraf vekillerinin vekaletnamelerinde feragat yetkilerinin bulunduğu ve yine davacı hazineye davadan feragat etmek üzere Maliye Bakanlığı Hukuk Müşavirliği Muhakemat Genel Müdürlüğü'nün 25.5.2010 tarih 18286 nolu yazıları ile feragat etme yetkisinin tanındığı görülmekle feragat dilekçelerindeki taleplerde dikkate alınarak asıl davada davalı Enkop yönünden Esenler ( Başakşehir ) ikitelli mahallesi sulak dere mevki 584 ada 5, 6, 7 parsel ve aynı yer kartaltepe mevki 585 ada 2 ve 4 nolu parseller yönünden davacı hazine tarafından feragat edilmiş olması nedeniyle dava dilekçesinin feragat nedeniyle reddine,

Enkop toplu iş yeri yapı kooperatifi aleyhine açılan davada davaya konu Esenler ( Başakşehir ) ikitelli mahallesi sulak dere mevkiinde bulunan 588 ada 2 parselde davalı kooperatif adına olan 1126/23213 hissenin ve aynı yer kartaltepe mevkiinde bulunan 585 ada 6 nolu parselde davalı kooperatif adına kayıtlı 217/3855 hissenin tapu kaydının iptali ile davacı adına tesciline karar verilmiş olmakla karar davalı tarafından temyiz edilmediğinden kesinleştiğinden bu hususta karar verilmesine yer olmadığına,

Davalı Orhan Özyurt aleyhine açılan dava kabul edilerek Esenler ( Başakşehir ) ilçesi ikitelli mahallesi sulak dere mevkiinde bulunan 584 ada 8 nolu parselin davalı adına olan tapu kaydının iptali ile davacı adına tesciline karar verilmiş olmakla davalının temyiz ve tashihi karar talepleri reddedilmiş yargıtay bozma ilamına mahkemece uyulmuş olmakla bu hususta karar verilmesine yer olmadığına,

Birleşen Bakırköy 4 asliye hukuk mahkemesinin 26.4.2009 tarih 2007/132 esas 2009/19 karar sayılı dosyasında davalı Enkop yönünden davadan feragat edilmiş olması nedeniyle davacının dava dilekçesinin feragat nedeniyle reddine, karşı davanında feragat nedeniyle reddine,

Davalı Orhan Özyurt yönünden ispat edilemeyen davanın reddine karar vermek gerekmiş, asıl davada ve birleşen davada feragat edilen parseller üzerine konulan tedbirlerin davalardan feragat edilmiş olması nedeniyle konulan tedbirlerin kaldırılmasına taraflarca verilen feragat dilekçelerinde belirtilen talepler dikkate alınarak karar vermek gerekmiş aşağıdaki hüküm tesis edilmiştir.

**H Ü K Ü M :** Yukarıda açıklandığı üzere,

1-Asıl Davada davalı Enkop yönünden Esenler ( Başakşehir ) ikitelli mahallesi sulak dere mevki 584 ada 5,6,7 parsel ve aynı yer kartaltepe mevki 585 ada 2 ve 4 nolu parseller yönünden davacı hazine tarafından feragat edilmiş olması nedeniyle dava dilekçesinin feragat nedeniyle reddine,

Enkop endüstri toplu işyeri yapı kooperatifi aleyhine açılan davada davaya konu

**T.C. KÜÇÜKÇEKMECE 3. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ** Esas-Karar No: 2011/224 Esas -  
2011/218

Esenler ( Başakşehir ) ikitelli mahallesi sulakderesi mevkiinde bulunan 588 ada 2 parselde davalı kooperatif adına olan 1126/23213 hissenin ve aynı yer kartaltepe mevkiinde bulunan 585 ada 6 nolu parselde davalı kooperatif adına kayıtlı 217/3855 hissenin tapu kaydının iptali ile davacı adına tesciline karar verilmiş olmakla karar davalı tarafından temyiz edilmeyerek kesinleştiğinden bu hususta karar verilmesine yer olmadığına,

Davalı Orhan Özyurt aleyhine açılan dava kabul edilerek Esenler ( Başakşehir ) ilçesi ikitelli mahallesi sulakdere mevkiinde bulunan 584 ada 8 nolu parselin davalı adına olan tapu kaydının iptali ile davacı adına tesciline karar verilmiş olmakla davalının temyiz ve tashihi karar talepleri reddedilmiş ve yargıtay bozma ilamına mahkemece uyulmuş olmakla bu hususta karar verilmesine yer olmadığına,

2-Davalılar yararına avukatlık asgari ücret tarifesi uyarınca 1.100,00 TL vekalet ücreti takdirine davacı taraftan alınarak davalılara verilmesine, davacının yapmış olduğu mahkeme masraflarının üzerinde bırakılmasına,

3-Birleşen Bakırköy 4 asliye hukuk mahkemesinin 26.1.2009 tarih 2007/132 esas 2009/19 karar sayılı dosyasında davalı Enkop yönünden davadan feragat edilmiş olması nedeniyle davacının dava dilekçesinin feragat nedeniyle reddine, davalı orhan özyurt yönünden ispat edilmeyen davanın reddine,

a-Peşin olarak yatırılan 14.850,00 TL harçtan 18,40 TL harç mahsup edilerek talep ve istem halinde karar kesinleştiğinde davacı S.S.İstanbul Bilumum Mutfak Eşyaları Küçük Sanayi Sitesi Yapı Kooperatifine iadesine, davacının yapmış olduğu mahkeme masraflarının üzerinde bırakılmasına,

b-Red edilen miktar dikkate alınarak davalılar S.S.Enkop Endüstri Toplu İşyeri Yapı Koo [REDACTED] 48.220,00 TL vekalet ücreti takdirine davacı tarafından [REDACTED]

Asıl davada ve birleşen davada [REDACTED] konulan tedbirlerin davalardan feragat edilmiş olması nedeniyle konulan [REDACTED]

Kararın tebliğinden itibaren 15 gün içinde yasa yolları açık olmak üzere verilen temyizi kabül karar davacı hazine vekili ile hazır davalılar vekillerinin yüzlerine karşı açıkça okunup usulen anlatıldı. 05.04.2011

KATIP

